

BELLOMO

L'articolo, redatto in occasione della celebrazione dei settanta anni dall'approvazione e dall'entrata in vigore della Costituzione, esamina i più recenti interventi della Corte Costituzionale riguardanti le tematiche dei diritti previdenziali e retributivi dei lavoratori (con riferimento alla seconda categoria di diritti, prendendo in considerazione in particolare la situazione dei lavoratori pubblici); ciò con particolare riferimento alla valutazione di costituzionalità in rapporto al parametro offerto dall'art. 81 Cost. nella sua attuale formulazione e più specificamente con riguardo all'incidenza del principio dell'equilibrio di bilancio sulla concreta attuazione dei diritti sociali finanziariamente condizionati.

Vengono evidenziati diversi punti di discontinuità nell'applicazione delle tecniche di bilanciamento fra tali diritti ed il generale vincolo di bilancio, con il conseguente avvicinarsi di pronunce e soluzioni di segno divergente. Viene, infine, analizzato uno dei più interessanti momenti di avanzamento di questa giurisprudenza costituzionale, caratterizzato dalla valorizzazione del concetto del nucleo essenziale e incompressibile dei diritti a prestazione quale linea di confine oltre la quale le politiche e gli interventi di contenimento della spesa pubblica non possono giustificare, ad avviso della Corte Costituzionale, la compressione sproporzionata o il sostanziale svuotamento di tali diritti.

The essay, which has been prepared within the celebrations of 70th anniversary of the approval and of the entry in force of the Italian Constitution, examines some recent rulings of the Constitutional Court regarding the issues of social security entitlements and wage rights (the latter with reference to the category of civil servants). More specifically, the author focuses on the aspect of the constitutional review of the laws concerning such rights with respect to the current wording of art. 81 of Constitution, where is laid down the principle of the balanced State budget, and on the impact of such principle on the implementation of social rights which effectiveness is conditional upon the availability of financial resources.

The article outlines some discontinuities in carrying out the balancing test by the Constitutional Court, which result is the oscillation between opposite solutions and verdict. A recent and interesting advancement of such jurisprudence is the enhancing of the concept of the essential and irreducible "core" of social rights which in itself appears as uncompromising: then, this core represents the border that cannot be crossed by any public expenditure restraint, because otherwise would mean admitting each level of compression, up to the complete emptying, of such rights.